

Протокол № 24
заседания диссертационного совета
Д 212.038.07 по защите диссертации
Видинеевой Натальи Юрьевны
от 08 сентября 2022 года

Состав диссертационного совета – 20 человек.

Присутствовали – 15 человек (в том числе по специальности диссертации – 8 человек): д.филол.н., проф. Кретов А.А., д.филол.н., доц. Меркулова И.А., д.филол.н., проф. Бабушкин А.П., д.филол.н., проф. Борискина О.О., д.филол.н., проф. Величкова Л.В., д.филол.н., проф. Данькова Т.Н., д.филол.н., доц. Заварзина Г.А., д.филол.н., проф. Ковалев Г.Ф., д.филол.н., проф. Лемяскина Н.А., д.филол.н., проф. Припадчев А.А., д.филол.н., проф. Топорова В.М., д.филол.н., проф. Фаустов А.А., д.филол.н., проф. Фененко Н.А., д.филол.н., проф. Чарыкова О.Н., д.филол.н., доц. Шилихина К.М.

Отсутствовали – 5 человек (явочный лист прилагается).

Председательствующий: д.филол.н., проф. Алексей Александрович Кретов.

СЛУШАЛИ: защиту кандидатской диссертации Видинеевой Натальи Юрьевны «Имплицитность в жанре политического блога» на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.19 – теория языка.

Вопросы по диссертации задали: д. филол. н., проф. Бабушкин А.П. (2 вопроса), д. филол. н., проф. Величкова Л.В., д. филол. н., проф. Шилихина К.М., д. филол. н., проф. Припадчев А.А. (2 вопроса), д. филол. н., проф. Заварзина Г.А., д.филол.н., проф. Борискина О.О. (2 вопроса), д. филол. н., проф. Лемяскина Н.А.

В дискуссии приняли участие: д. филол. н., проф. Припадчев А.А., д.филол.н., проф. Заварзина Г.А., д. филол. н., проф. Фененко Н.А., д.филол.н., проф. Кретов А.А.

ПОСТАНОВИЛИ:

1) на основании результатов тайного голосования присудить Видинеевой Наталье Юрьевне ученую степень кандидата филологических наук.

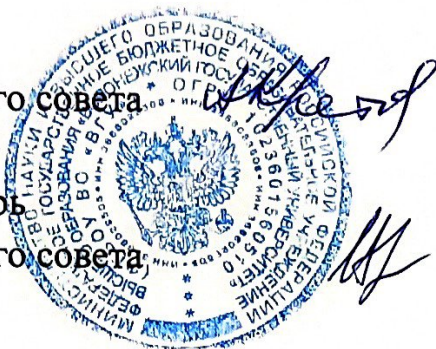
Результаты голосования: *за* – 15, *против* – нет, *недействительных бюллетеней* – нет (протокол счетной комиссии прилагается);

2) принять заключение диссертационного совета по кандидатской диссертации Видинеевой Натальи Юрьевны.

Стенограмма и заключение диссертационного совета прилагаются.

Председатель

диссертационного совета



Кретов Алексей Александрович

Ученый секретарь

диссертационного совета

Меркулова Инна Александровна

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.038.07,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ «ВОРОНЕЖСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ» МИНОБРНАУКИ РОССИИ
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЁНОЙ СТЕПЕНИ
КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 08.09.2022 г. № 24

О присуждении Видинеевой Наталье Юрьевне, гражданке РФ, учёной степени кандидата филологических наук.

Диссертация «Имплицитность в жанре политического блога» по специальности 10.02.19 – теория языка принята к защите 30 июня 2022 г. (протокол заседания № 20) диссертационным советом Д 212.038.07, созданным на базе Федерального государственного бюджетного учреждения высшего образования «Воронежский государственный университет», Минобрнауки России, 394018, г. Воронеж, Университетская площадь, 1, приказ Минобрнауки России от 11 апреля 2012 г, № 105/нк.

Соискатель – Видинеева Наталья Юрьевна, 27.05.1992 года рождения, работает преподавателем кафедры «Английский язык» историко-филологического факультета ФГБОУ ВО «Пензенский государственный университет», Министерство образования и науки Российской Федерации.

В 2014 году с отличием окончила ФГБОУ ВПО «Пензенский государственный университет».

В 2021 году окончила заочную аспирантуру ФГБОУ ВО «Пензенский государственный университет» по направлению подготовки 45.06.01 – Языкознание и литературоведение.

Диссертация выполнена на кафедре «Английский язык» историко-филологического факультета ФГБОУ ВО «Пензенский государственный университет», Министерство образования и науки Российской Федерации.

Научный руководитель – доктор филологических наук, доцент Дубровская Татьяна Викторовна, работает в ФГБОУ ВО «Пензенский государственный университет», историко-филологический факультет, кафедра «Английский язык», заведующая кафедрой.

Официальные оппоненты:

Дементьев Вадим Викторович, доктор филологических наук, профессор, ФГБОУ ВО «Саратовский национальный исследовательский государственный университет им. Н.Г. Чернышевского», кафедра теории, истории языка и прикладной лингвистики, профессор;

Привалова Ирина Владимировна, доктор филологических наук, доцент, ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет», Институт филологии и межкультурной коммуникации, НИЛ «Текстовая аналитика», ведущий научный сотрудник

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – ФГБОУ ВО «Челябинский государственный университет», г. Челябинск – в своём положительном отзыве, подписанном Власян Гаянэ Рубеновной, кандидатом филологических наук, доцентом, заведующим кафедрой теории и практики английского языка Челябинского государственного университета, указала, что исследование Видинеевой Натальи Юрьевны представляет большой интерес с точки зрения установления специфики интернет-опосредованной политической коммуникации в аспектах конструирования взаимодействия между политиком-адресантом и адресатом.

Практическая значимость исследования обусловлена возможностью использования его результатов в деятельности политтехнологов и специалистов в области политического пиара для оптимизации стратегий ведения предвыборных кампаний. Результаты исследования могут быть учтены администрациями политиков при взаимодействии со СМИ и гражданами, в том числе через блоги и социальные сети. Также практическую значимость исследования мы видим в возможности применения его результатов в работе специалистов, занимающихся подготовкой и написанием публичных речей для политических деятелей. Выводы, предложенные в работе, могут быть учтены при составлении практических рекомендаций, методических пособий по лингвистической экспертизе текста, а также в практике преподавания таких дисциплин, как «Стилистика английского и русского языков», «Политическая лингвистика», «Медиалингвистика», «Лингвистическое обеспечение военной деятельности».

Полученные научные результаты, связанные с построением модели имплицитности в жанре политического блога, соответствуют паспорту заявленной специальности 10.02.19 – теория языка. Работа отвечает требованиям (пп. 9–14 действующего «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением правительства РФ от

24.09.2013 № 842), предъявляемым к кандидатским диссертациям на соискание ученой степени кандидата филологических наук, а автор диссертации Видинеева Наталья Юрьевна заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.19 – теория языка.

Соискатель имеет 17 опубликованных работ; в том числе по теме диссертации опубликовано 10 работ, из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано 3 работы. В публикациях отражено авторское осмысление природы имплицитности, представлена классификация языковых средств ее реализации в рамках политических блогов на русском и английском языках, описаны принципы, по которым языковые и мультимодальные средства актуализируют имплицитные смыслы в интернет-опосредованной политической коммуникации, рассмотрены различные источники имплицитности.

В диссертации Видинеевой Н.Ю. отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем работах, в которых изложены основные научные результаты диссертации.

Авторский вклад составляет 95%, общий объем опубликованных работ – 8,21 печатных листов.

Наиболее значительные работы:

1. Видинеева Н.Ю. Языковые средства выражения имплицитности в жанре блогов о проблеме Brexit / Н.Ю. Видинеева // Политическая лингвистика. – 2019. – № 5. – С. 64-75.

2. Видинеева Н.Ю. Средства имплицитности в жанре русскоязычных блогов / Н.Ю. Видинеева // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Теория языка. Семиотика. Семантика. – 2020. – №4. – С. 733-744.

3. Видинеева Н.Ю. Прагматический контекст и фоновые знания как источники имплицитности в политических блогах / Н.Ю. Видинеева // Политическая лингвистика. – 2022. – № 2 (92). – С. 67-74.

На автореферат поступило 5 отзывов:

1) Л.Н. Ребрина, доктор филологических наук, доцент, профессор, ведущий научный сотрудник кафедры иноязычной коммуникации и лингводидактики ФГАОУ ВО «Волгоградский государственный университет». В отзыве содержится следующий вопрос: «На стр. 5 автореферата автор пишет о выделяемых а) системно-языковой и ситуативной имплицитности, б) случайной и стратегической имплицитности,

в) имплицитном модусном и диктумном содержании. Что из перечисленного (пункты а, б, в) является доминирующим для изучаемых коммуникативных практик?»

2) А.С. Киндеркнехт, кандидат филологических наук, доцент, доцент кафедры иностранных языков, лингвистики и перевода ФГАОУ ВО «Пермский национальный исследовательский политехнический университет». В отзыве содержатся следующие вопросы: «1. Что автор понимает под имплицитностью, какого определения придерживается в работе или какую дефиницию для себя выводит из существующих определений, какие основные критерии имплицитности включает в это определение? 2. Рассматриваемый материал исследования охватывает период с 2017 по 2020 гг. Наблюдалась ли специфика проявления имплицитности в политических блогах в связи с глобальными изменениями социального контекста в начале 2020 г.?»

3) А.Г. Кириллов, кандидат филологических наук, доцент, доцент кафедры германских языков АНО ВО Самарский университет государственного управления «Международный институт рынка». Отзыв содержит следующие вопросы: «1. Что автор подразумевает под «системными политиками» (также в автореферате встретился термин «официальные политические деятели»), и как разделение авторов блогов на «системных» и «несистемных» влияет на средства выражения имплицитности в блогах? 2. Каким образом когерентность постов «системных политиков» имплицитно способствует улучшению их имиджа? Почему только «системных политиков»? 3. На странице 16 автореферата автор утверждает, что «комментарии к репостам и гипертекстовым включениям <...> совпадают с общей субъективной модальностью блога автора». Основано ли данное утверждение на неких статистических подсчетах совпадающих и несовпадающих комментариев?»

4) А.Г. Пастухов, кандидат филологических наук, доцент, заведующий кафедрой русской и иностранной филологии ФГБОУ ВО «Орловский государственный институт культуры». Вопросов и замечаний нет.

5) Т.В. Харламова, кандидат филологических наук, доцент, заведующий кафедрой романо-германской филологии и переводоведения ФГБОУ ВО «СГУ имени Н.Г. Чернышевского». В отзыве содержится следующий вопрос: «Каково соотношение имплицитности и эксплицитности в жанре политического блога? В каких случаях коммуниканты все же предпочитают пользоваться эксплицитной формой выражения смыслов?»

Все отзывы на автореферат положительные. Авторы отметили актуальность темы исследования, богатство фактического материала, научную новизну, теоретическую и практическую значимость полученных результатов исследования, продуманное композиционное построение диссертации. Вопросы, содержащиеся в некоторых отзывах, носят уточняющий характер.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их компетентностью, известностью их работ в области речевых жанров, политической коммуникации, интернет-коммуникации, имплицитности и непрямой коммуникации, что подтверждается предоставленными публикациями.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

1) описан специфический характер имплицитности в жанре политического блога и обозначены факторы, влияющие на специфику имплицитности;

2) выявлены прагматические параметры модели имплицитности в жанре политического блога: институциональный статус автора; коммуникативные цели автора; аксиологические установки автора; идеологическая ориентация блогерской платформы; групповая идентичность автора; коммуникативные цели комментатора; политическая и идеологическая позиция комментатора;

3) проанализированы особенности имплицитного выражения коммуникативных целей автора блога, осуществляемого с помощью лексических средств (суждений с инклюзивным «мы», местоименных прилагательных, идиоматических выражений), средств синтаксиса (безличных предложений, обобщенно-личных предложений, риторических вопросов), лингвистического контекста, а также мультимодальных средств;

4) выявлены ценностные установки авторов, получающие имплицитное выражение. Доказано, что средствами имплицитного выражения аксиологических установок являются вводные конструкции, направленные на оценку пропозитивного содержания высказывания, а также безличные предложения, хэштеги в форме лозунга или призыва, фоновые изображения блога;

5) определена роль фоновых знаний о политической ориентации блогерской платформы как источника имплицитной информации о политических убеждениях автора;

6) выявлены средства представления имплицитной информации о групповой идентичности автора, включающие суждения с инклюзивным «мы», местоименные прилагательные, а также метонимия, эмотиконы в форме государственных флагов, флагов сексуальных меньшинств;

7) определены средства имплицитного выражения коммуникативных намерений комментаторов блогов (ирония, языковая игра, интертекстуальность, а также мультимодальные средства: визуальные метафоры, лайки);

8) раскрыты имплицитные риторические приемы, с помощью которых противники российской государственности ведут идеологическую борьбу с представителями действующей власти.

Поставленные в работе задачи соотносятся с положениями, выносимыми на защиту.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что

- систематизированы языковые средства выражения имплицитности, востребованные в политическом блоге, а также описаны принципы актуализации имплицитных смыслов;

- описаны прагматические аспекты имплицитных смыслов политического блога;

- впервые построена модель имплицитности в жанре политического блога.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики носит многоаспектный характер и подтверждается возможностью их применения в работе специалистов в области политического пиара и политтехнологов. Также результаты исследования могут быть учтены при составлении практических рекомендаций, методических пособий по лингвистической экспертизе текста.

Оценка достоверности результатов исследования выявила, что

- теоретическая база исследования построена на известных трудах отечественных и зарубежных ученых в области имплицитности и семантики, теории интернет-коммуникации, политической интернет-коммуникации, теории речевых жанров и моделирования речевых жанров (список литературы включает 155 позиций);

- привлечен обширный эмпирический материал (241 блогговая запись и 558 комментариев, содержащие 1842 контекста имплицитности);

- проведена достаточная апробация, о чем свидетельствует участие автора в 12 научных конференциях разного уровня (Пенза, Орел, Минск), а

также публикация результатов исследования – 10 научных работ, в том числе 3 – в изданиях, рекомендованных ВАК. Одна статья опубликована в издании, индексирующемся в базе Scopus.

Личный вклад соискателя состоит в:

- выборе темы, постановке исследовательских задач, формулировании основных положений и выводов;
- отборе эмпирического материала, его дальнейшем анализе и систематизации, в том числе построении модели имплицитности;
- апробации результатов исследования на научных конференциях различного уровня, в том числе международных, подготовке 10 статей по теме проведенного исследования.

В ходе защиты диссертации критических замечаний не было. Видинеева Н.Ю. ответила на заданные ей в ходе заседания вопросы, а также на замечания оппонентов и ведущей организации, привела четкую аргументацию.

На заседании 8 сентября 2022 г. диссертационный совет принял решение: за решение научной задачи, состоящей в построении модели имплицитности в жанре политического блога, имеющей значение для развития теории языка, прагмалингвистики, теории речевых жанров, присудить Видинеевой Н.Ю. ученую степень кандидата филологических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 15 человек, из них 8 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 20 человек, входящих в состав совета, проголосовали: «за» – 15, «против» – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель
диссертационного совета



А.Кретов

Алексей Александрович Кретов

Учёный секретарь
диссертационного совета

И.Меркулова

Инна Александровна Меркулова

8 сентября 2022 г.